

Fraude met aanvragen natuurvergunning voor biomassacentrales wordt steeds meer zichtbaar.

In het najaar van 2019, naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019, is door de regering bepaald via, de Wet natuurbescherming van Natura2000-gebieden, dat Omgevingsdiensten in alle regio's van Nederland bedrijven, boeren, de bouwsector etc., moeten aanschrijven om hun activiteiten te toetsen aan de hoeveelheid stikstofdepositie die zij (gaan) veroorzaken. Hieronder vallen ook alle geplande en bestaande biomassacentrales (hierna BMC's). Zowel de stikstofbijdrage in de bouwfase als in de gebruiksfase moeten worden meegenomen.

Stikstofdeposities Natura 2000-gebieden

Sindsdien zijn de Omgevingsdiensten in Nederland overspoeld met vergunningaanvragen om te kunnen voldoen aan de wettelijke stikstofdepositie van BMC's volgens de nieuwe PAS en Wnb wetgeving ter verkrijging van een natuurvergunning.

Voor zowel nieuwe als bestaande BMC's mogen geen stikstofdeposities in Natura 2000-gebieden meer plaatsvinden in de vorm van ammoniak en stikstofoxiden groter dan 0,00 mol/hectare/jaar.

Manipulatie met stikstofuitstoot

Om de grote hoeveelheid van zulke aanvragen te kunnen beoordelen moeten de Omgevingsdiensten in Nederland alle zeilen bijzetten; daarvoor is veel technisch gekwalificeerd personeel nodig. Men kan erop wachten dat initiatiefnemers van de BMC's de stikstofuitstoot gaan minimaliseren/manipuleren. Daar is ook bewijs van in de vorm van meetrapporten, die stikstof meetwaarden aangeven, die door de huidige stand van de techniek niet bereikt kunnen worden. Deze meetrapporten worden dan weer door andere ondernemers gebruikt om hun eigen aanvragen van natuurvergunning- te voorzien van deze foute informatie. Als de Omgevingsdiensten niet goed opletten worden door heel Nederland natuurvergunningen afgegeven op basis van één of meerdere foute meetrapporten.

Voorbeelden in Waddinxveen

De Kerngroep "Geen Biomassacentrales Waddinxveen" kan hiervan voorbeelden geven:

1. Wayland Energy heeft in zijn tweede "Voortoets" getallen gebruikt die rechtstreeks zijn overgenomen uit een meetrapport van de "HoSt BMC" in Andijk. De nieuw opgegeven NOx uitstoot was in de gebruiksfase 269,55 kg/jaar terwijl in de eerdere documenten o.a. de eerste voortoets 29.360 kg/jaar was opgegeven. Dat is ongeveer 109 keer lager, terwijl er niets over 'n nieuw ontwerp bekend is.
2. Beijerinck heeft in z'n derde "Voortoets" getallen gebruikt die rechtstreeks zijn overgenomen uit een meetrapport van de "HoSt BMC" in Andijk. De nieuw opgegeven NOx uitstoot was in de gebruiksfase 329,88 kg/jaar, terwijl in de eerdere documenten o.a. de eerste voortoets 29.130 kg/j was opgegeven. Dat is ongeveer 88 keer lager, terwijl er niets over 'n nieuw ontwerp bekend is.

In beide gevallen voldoen de stikstofbalansen over de installaties niet aan de Wet van Behoud van Massa, ook bekend onder de naam Wet van Lavoisier. Er komt via de lucht, benodigd voor de houtverbranding met zuurstof, ook ongeveer 3.9 keer zo veel stikstof de installatie binnen. De uitgaande stikstof moet in balans zijn met de inkomende stroom. Met de bovengenoemde kleine hoeveelheden stikstof emissie wordt daar niet aan voldaan.

Afwijzingen

De vorige twee voortoetsen werden door Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) afgewezen, resp. vanwege incomplete cijfers/plannen c.q. verkeerd "intern salderen"

Wayland Energy heeft als eerste van deze twee initiatiefnemers bovenstaande methode gebruikt in zijn tweede poging om zijn Natuurvergunning te bemachtigen. De toewijzing/afwijzing laat nog op zich wachten.

Toen de tweede "Voortoets" van Beijerinck door ODH werd afgewezen, heeft het bedrijf in een derde poging maar gebruik gemaakt van dezelfde foute tactiek als Wayland Energy.

Gelukkig heeft de ODH de manipulaties tijdig onderkend en is er erger voorkomen. Toewijzingen van natuurvergunningen en daarmee de realisatie van de BMCs zijn voorkomen.

Er is nog 'n voorbeeld bekend van dezelfde toegepaste methode van 'n installatie in Klazienaveen (Drenthe). Er wordt hier niet nader op ingegaan.

Miljarden aan biomassasubsidies in stand houden

Er zijn veel documenten in bezit van 'Geen Biomassacentrale Waddinxveen', verkregen via Wob aanvragen, die vele onrechtmatigheden aantonen:

Het onderlinge "Hand boven het hoofd" houden van Ondernemers, BMC bouwers, Apparatenbouwers, Meetinstanties, Raden van Accreditatie etc., moeten de miljarden € subsidiestromen en dientengevolge de geldstromen naar bovenstaande partijen in stand houden.

Burger betaalt de subsidie

En de burgers betalen via de Opslag Duurzame Energie (ODE) de rekening. Tegelijkertijd worden er, afgezien van de boven besproken stikstofdepositie, een scala aan giftige stoffen, en meer werkelijke CO₂ uitgestoten. Bovendien veroorzaakt de houtige biomassaverbranding wereldwijde ontbossing, afname van de biodiversiteit en opwarming van onze planeet.

Oproep tot goede controle

De Omgevingsdiensten en Provincies van Nederland worden verzocht om bij het afgeven van natuurvergunningen bovengenoemde praktijken goed te onderkennen.

Bert Kool
Geen Biomassacentrales Waddinxveen
25 november 2020