

## Spreekrecht BMCs

Ik ben Rinus Coppens en inwoner van W'veen Zuidplas '80. Ben lid van Wijkplatform Zuidplas/Triangel. De invloed van fijnstof op de gezondheid van onze inwoners baart mij grote zorgen.

Recente publicaties van het Rijks Instituut Voor Volksgezondheid en Milieu, ondersteunen die zorgen. Doordat het college tot nu toe, blijkbaar te weinig gesteund door kennis van zaken, vooral het "verdienmodel", (businessplan) van toekomstige BMC-exploitanten ondersteunt, zal in de toekomst de stapeling van fijnstof doorgaan.

Het gaat niet aan dat de gemeente zijn zorgplicht voor het welzijn van haar burgers uit het oog verliest. Dit welzijn hoort voorop te staan.

Naar aanleiding van de op stapel staande 3 BMCs in Waddinxveen en het voortschrijdend inzicht over de toepassing ervan, heb ik 'n gezaghebbende, bekende wetenschapper om zijn mening gevraagd, die ik **dringend** met u, het college, de gemeenteraad en de ondernemers wil delen.

### Lucas Reijnders

is een Nederlandse biochemicus en emeritus hoogleraar milieukunde, alsmede schrijver van diverse boeken.

Hij legt precies uit hoe 't zit:

### **Ik citeer het antwoord van Lucas Reijnders:**

Geachte heer Coppens,

Het **eerste** belangrijk bezwaar is dat *biomassacentrales* hout, plantenresten en zaagsel, vooral ook 'dankzij' de gegeven subsidies, **onttrekken** aan betere bestemmingen.

*Plantenresten* (bijvoorbeeld uit kassen) kunnen beter in de landbouw worden ingezet, als bijdrage aan kringlooplandbouw die wordt bepleit door het huidige kabinet.

*Hout en zaagsel* kunnen beter worden toegepast in materialen, zoals bijvoorbeeld vezelplaat, triplex en board.

*Resten van boom kap in bossen* kunnen beter in bossen blijven in verband met behoud van bodem mineralen alsmede van organisch materiaal in de bosbodem en ter bevordering van biodiversiteit.

Een **tweede** belangrijk bezwaar betreft de luchtverontreiniging.

Omdat de normen voor de uitstoot van bezwaarlijke stoffen voor de biomassacentrales in Waddinxveen per eenheid geproduceerde energie veel ruimer zijn dan voor grote energiecentrales en omdat de pijpen relatief laag zijn, dragen biomassacentrales substantieel bij aan de luchtverontreiniging in de naaste omgeving.

Vooraf fijn stof is daarbij vanuit **gezondheidsoogpunt** belangrijk.

Afgezien van *biomassacentrales* heeft de huidige blootstelling aan fijn stof een negatief effect op de volksgezondheid in Waddinxveen (meer hartvaatziekten, meer longklachten) en *biomassacentrales* **vergroten** dit negatieve effect.

De bewering dat **biomassacentrales** CO<sub>2</sub>-neutraal zijn is voorts **onjuist**.

Er worden in de regel fossiele brandstoffen gebruikt voor het gereedmaken van biomassa en het transport naar de centrales. Alleen al daarom is de benaming CO<sub>2</sub>-neutraal onjuist.

Het idee achter CO<sub>2</sub>-neutraal was dat de uitstoot van CO<sub>2</sub> door de verbranding van biomassa zou worden gecompenseerd door de vastlegging van CO<sub>2</sub> in de bijgroei van biomassa. Echter voldoende bijgroei van biomassa en de blijvende vastlegging van CO<sub>2</sub> daarin zijn niet gegarandeerd.

**Bovendien** dient de bijgroei van biomassa **thans** voor een belangrijk deel de vastlegging van CO<sub>2</sub> afkomstig van fossiele brandstoffen.

Een veel **betere voorziening** in de warmtebehoefte van kassen is gebaseerd op de seizoensopslag van het zomerse warmte-overschot van kassen in de bodem en aanvulling daarvan met aardwarmte mits de seismische gesteldheid van de bodem (de afwezigheid van breuken) dat toelaat.

Hoogachtend,

**L. Reijnders**

Tot hier mijn relaas, ik dank u voor uw aandacht.