

Geacht college, gemeenteraad en alle aanwezigen

Mijn naam is Rob Reehuis, een bewoner met de nodige biomassacentrale (afgekort BMC) vraagtekens.

De BMC discussie in Waddinxveen richt zich ruwweg op 3 categorieën:

- Duurzaamheid

- Gezondheid

- Besluitvorming en voorlichting

Mijn pleidooi gaat over besluitvorming en mogelijke keuzes daarbij

Ik hoor vaak dat BMC's binnen het goedgekeurde bestemmingsplan vallen en dat we niet anders kunnen dan het toestaan van diverse centrales.

Het was even zoeken, maar inderdaad Bio-energieinstallaties onder de 50 MW vallen binnen het plan en kunnen op de bedrijventerreinen 1 en 2 worden geplaatst.

Maar dat wil echter nog niet zeggen dat elke aanvraag voor een BMC vanzelfsprekend zonder verdere afweging goedgekeurd moet worden. Mijn stelling is dan ook dat het college wel degelijk keuzes kan maken, daarbij ik richt me op 3 thema's:

- De beeldkwaliteit

- De luchtkwaliteit

- En de wijzigingsbevoegdheid van het college.

1) Beeldkwaliteit

Voor de Wayland BMC moet het college toestemming geven voor een gebouw dat 1,2m hoger is dan de plan regels. Het college kan de afwijking toestaan als er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de beeldkwaliteit.

In de Glasparel regels en in maar liefst 4 van de 22 bijlagen gaat het over beeldkwaliteit. Er is vastgelegd hoe wonen, logistiek, glasbouw en ondersteunende bedrijven harmonieus naast elkaar kunnen bestaan en wat in detail de regels zijn.

Ik stel dat de gevraagde aanpassing grote invloed heeft op de zorgvuldig uitgewerkte beeldkwaliteit. En met 1 afwijking wordt er een precedent geschapen en staat de volledige beeldkwaliteit op losse schroeven.

Er is dus een keuze om de bouw van de Wayland BMC af te wijzen. Als dat gebeurt, zal Wayland waarschijnlijk naar de rechter stappen. Maar ik denk dat het college met het plan in de hand voldoende omgevings argumenten heeft om dit te weerleggen.

2) Luchtkwaliteit aannames

We weten uit de Wagro omgevingsvergunning voor de 2^{de} bloksweg dat een BMC van 14,9 MW ongeveer 1000 kg totaalstof en 30000 kg stikstofoxide per jaar uitstoot.

In het Glasparel luchtkwaliteit plan is berekend dat de emissie van het totale bedrijventerrein-2 173 kg fijnstof en 1194 kg stikstofoxide per jaar zal zijn. Daarbij wordt uitgegaan van een energie installatie gestookt op let wel aardgas. Deze waarden worden op diverse plekken in het bestemmingplan aangehaald met de conclusie dat de uitstoot binnen de grenswaarden blijft en dat het opstellen van een Milieu Effect Rapportage (afgekort MER) niet nodig is.

Maar nu weten we dat er niet op gas maar op biomassa wordt gestookt en dat de uitstoot ongeveer 6x zoveel stof en 25x zoveel stikstofoxide is als in het bestemmingsplan is berekend. En dan heb ik het nog maar over 1 BMC.

De conclusies over de luchtkwaliteit en de MER zijn dus gebaseerd op achterhaalde aannames.

Die achterhaalde emissie berekening roepen een aantal vragen op:

- 1) Was de beslissing voor de Beyerink BMC in 2016 wel legitiem?
- 2) Is de plaatsing van de Wayland BMC nog wel legitiem?
- 3) Is er niet alsnog een Glasparel MER nodig?

Ook hier zijn er overweging en keuzen voor het college

3) Wijzigingsbevoegdheid College

Het college kan het plan wijzigen indien er op het gebied van de milieuhygiëne, energie of technologie ontwikkelingen zijn die daartoe aanleiding geven.

Het plan is uit 2014 het is nu 2018. Er de nodige ontwikkelingen geweest, ik noem er een paar:

- De wetenschap uit nu veel meer twijfels over de duurzaamheid en gezondheid van BMCs
- Het RIVM waarschuwt voor een flinke toename van fijnstof door biomassacentrales.
- Het longfonds neemt nu sterk stelling tegen elke toename van fijnstof
- Met de huidige technologie zouden er aan de ondernemers aanvullende eisen kunnen worden gesteld (bijv. extra filters)

Maar er zijn ook ontwikkelingen binnen Waddinxveen bijv.:

- De luchtkwaliteit aannames in het bestemmingsplan zijn achterhaald
- De Vredenburglaan MER is achterhaald hierin zijn de BMC vrachtverkeer bewegingen niet meegenomen
- Nu gaat het over 3 BMC maar is er in de regio echt wel voldoende snoeiafval hiervoor? Of verbranden we in W'veen binnenkort hout uit Canada onder het mom van Duurzaamheid?

Ik vraag het college om gebruik te maken van hun wijzigingsbevoegdheid en in te grijpen. Zouden we met de kennis van nu echt dezelfde keuzes maken als in 2014?

En dan tot slot

Volgens de wet mogen veel losse onderdelen zoals de Glasparel, Vredenburglaan, Kippenfarm, BMC 2^{de} bloksweg milieutechnisch apart worden behandeld.

Wat is de invloed van dit alles op de levensomstandigheden in Waddinxveen? Wie heeft hier nog het totaaloverzicht? Ik denk niemand.

Moet er niet gewoon een MER voor het hele gebied komen? We willen toch over 5 jaar niet in de problemen komen omdat we in 2018 de besluiten niet goed hebben onderbouwd..

Kortom, genoeg vragen en keuzes voor het college. Ik dank u wel voor de aandacht.